



FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE ASIENTOS. EJERCICIO FISCAL 2023



ANEXO 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE ASIENTOS. EJERCICIO FISCAL 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles	Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del FAF y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende; Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el FAF; Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del FAF, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el FAF, así como sus resultados; Valorar los resultados del FAF respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de	

Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y búsqueda de información en fuentes oficiales públicas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La operación del FORTAMUN en el municipio de Asientos ha sido efectiva en términos de la administración y distribución de los recursos. Se han establecido procesos clave que permiten la correcta ejecución de los fondos asignados, con procedimientos bien definidos para la entrega de bienes y servicios. Sin embargo, se han identificado áreas de mejora en la estandarización y sistematización de los procedimientos operativos.

Percepción de la Población Atendida

Se ha detectado una falta de información precisa y sistematizada que permita medir de manera integral la satisfacción de todos los sectores de la población. Es recomendable fortalecer los mecanismos de retroalimentación para obtener datos más completos sobre las áreas de atención más vulnerables y asegurarse de que los servicios se distribuyan de manera equitativa entre la población.

Medición de Resultados

La medición de resultados ha sido uno de los puntos fuertes en la implementación del FORTAMUN en Asientos. Se cuenta con indicadores de desempeño que permiten monitorear el cumplimiento de los objetivos planteados, principalmente en áreas como la seguridad pública y el mantenimiento de la infraestructura.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: El municipio ha logrado avanzar en la operación del FORTAMUN conforme a lo estipulado en la normativa.

2.2.2 Oportunidades: Fortalecer la MIR mediante la incorporación de detalles más específicos que permitan dar seguimiento a los resultados.

2.2.3 Debilidades: Se destaca la necesidad de realizar encuestas o estudios de satisfacción que permitan evaluar la efectividad de los servicios públicos brindados bajo este esquema.

2.2.4 Amenazas: No se cuenta con herramientas de retroalimentación ciudadana para captar la opinión de la población beneficiaria y ajustar sus políticas en consecuencia.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Se recomienda se revise el documento “Anexo 1 Metodología”, el cual se observa con inconsistencias en la cuantificación de las poblaciones.</p>
<p>2: Se recomienda detallar más la forma en que se define y mide la población atendida ya que no se menciona explícitamente la "población atendida", la población atendida debería corresponder al número de personas que se benefician de estos servicios en cada periodo evaluado.</p>
<p>3: Se recomienda implementar un sistema más estructurado que incluya elementos que permitan un seguimiento más preciso de los beneficiarios y los resultados de las intervenciones.</p>
<p>4: Se recomienda que cada indicador especificara claramente qué área administrativa es responsable de la información. No proporciona enlaces o ubicaciones físicas de los documentos utilizados como medios de verificación, se recomienda proporcionar enlaces o ubicaciones claras donde se puedan consultar los documentos utilizados.</p>
<p>5: Se recomienda que se fortalezca el Plan de Trabajo de la Dirección de Seguridad Pública y Movilidad del Municipio de Asientos cómo se utilizan los recursos del Fondo en función de los bienes y servicios entregados, se incorpore un calendario de las actividades a realizar y una matriz de indicadores de las actividades prioritarias evaluadas en periodos definidos.</p>
<p>6: Se recomienda formalizar y publicar un Plan de Trabajo para la Coordinación Municipal de Protección Civil Se recomienda que el documento incorpore información adicional sobre quiénes son los beneficiarios de los servicios públicos financiados.</p>

<p>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</p>
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Armando Salcedo Cisneros</p>
<p>4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi</p>
<p>4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montaña; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@cisdomi.mx</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275</p>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)	
5.2 Siglas: FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Asientos	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo _____ Poder Judicial_ Ente Autónomo _____	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal_ Estatal _ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Arq. Juan José Flores Reyna	Unidad administrativa: Director de Planeación y Obras Públicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública	
6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro: (Señalar) _____	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	
https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/02_Informe Final_FORTAMUN_2023.pdf	
7.2 Difusión en internet del formato:	

[https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/05 Formato difusion FORTAMUN 2023.pdf](https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/05_Formato_difusion_FORTAMUN_2023.pdf)